

รายงานการประชุมสภาวิชาการ
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘
วันจันทร์ที่ ๑๙ เดือนพฤษภาคม พ.ศ.๒๕๖๘
การประชุมในรูปแบบผสมผสานกับระบบประชุมทางไกล Web Conference
ณ ห้องประชุมชั้น ๘ อาคารเฉลิมพระเกียรติฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

ผู้มาประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณิศรา ธัญสุนทรสกุล	ประธาน (ประชุมออนไลน์)
๒. ศาสตราจารย์ ดร.จินตนา สรายุทธพิทักษ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ประชุมออนไลน์)
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.เกตุร ดวงอุปมา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ประชุมออนไลน์)
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.วิลาส พุ่มพิมล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ประชุมออนไลน์)
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวงศ์ พูนพล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ประชุมออนไลน์)
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย มงคลเกียรติศรี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ประชุมออนไลน์)
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติพร โนนคู่เขตโขง	กรรมการผู้แทนคณะ
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.นิราวรรณ กุนัน	กรรมการผู้แทนคณะ
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.เรวณี ชัยเขาวรัตน์	กรรมการผู้แทนคณะ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัช สิงห์ศิริ	กรรมการผู้แทนคณะ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุริสา จิตชัย	กรรมการผู้แทนคณะ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาวิตรี บุญมี	กรรมการและเลขานุการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัฒนภรณ์ ชัยประเสริฐ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ/ติดภารกิจ)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ดร.ณัฐ รุจกรกานต์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีญาญา ชาญสุข

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--|-------------------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.น.สพ.สุทธิชัย พิลาลัย | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย |
| ๒. ดร.ปิยพร แก้วชำนาญ | รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ |
| ๓. นางสาวพัชรีย์ ทองสมบัติ | นักวิชาการศึกษา |
| ๔. นายอนุชิต ศรีสุนาคร | นักวิชาการศึกษา |
| ๕. นางสาววรัญชนา พฤษติกุล | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ วันศุกร์ที่ ๑๘
เดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘

เลขาธิการสภาวิชาการ นำเสนอรายงานต่อที่ประชุมสภาวิชาการ ตามที่ได้มี
การประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ได้จัดทำรายงานการประชุมเสร็จ
เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

รายงานการติดตามการดำเนินงานตามมติสภาวิชาการ

๓.๑ การเสนอเพื่อพิจารณาการให้ปริญญาบัตรและประกาศนียบัตรบัณฑิต

ในการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ วันที่ ๑๘ เดือนเมษายน
พ.ศ. ๒๕๖๘ มติที่ประชุมสภาวิชาการเห็นชอบการให้ปริญญาบัตร ภาคการศึกษาที่ ๒
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ มีนักศึกษาที่เรียนครบหลักสูตรทั้งหมด จำนวน ๖๙๕ คน แบ่งเป็น
ระดับปริญญาตรี จำนวน ๖๑๖ คน ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน ๓ คน ระดับปริญญาโท
จำนวน ๖๔ คน และระดับปริญญาเอก จำนวน ๑๒ คน ได้ผ่านการอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัยฯ
ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ วันเสาร์ที่ ๒๖ เดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้
ในระดับปริญญาโท ได้ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๖๓ คน

๓.๒ การเสนอเพื่อพิจารณาหลักสูตรการศึกษา

ในการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม
พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบหลักสูตรปรับปรุงตามวงรอบ จำนวนทั้งสิ้น ๔ หลักสูตร ได้แก่
๑)หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙
๒)หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง
พ.ศ. ๒๕๖๘ ๓)หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน หลักสูตร
ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘ และ ๔)หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยในจำนวนนี้ มีหลักสูตรจำนวน ๓ หลักสูตรที่ได้รับการเสนอเพื่อ
นำเข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย ขณะที่หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชา
การแพทย์แผนไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙ จำเป็นต้องเสนอให้สภาวิชาชีพแพทย์แผนไทย
พิจารณาก่อน จึงจะสามารถนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยได้ บัดนี้ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ วันเสาร์ที่ ๒๖ เดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่ประชุมมีมติอนุมัติหลักสูตรปรับปรุง

จำนวน ๓ หลักสูตร ได้แก่ ๑)หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘ ๒)หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘ และ ๓)หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

และในการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ วันที่ ๑๘ เดือนเมษายน พ.ศ.๒๕๖๘ มติที่ประชุมสภาวิชาการเห็นชอบหลักสูตร จำนวน ๗ หลักสูตร ๑) หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘ ๒) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๘ ๓) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๘ ๔) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๘ ๕) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๘ ๖) หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบและศิลปกรรมสร้างสรรค์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๘ ๗) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบและศิลปกรรมสร้างสรรค์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๘ นั้น บัดนี้ ได้ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ วันเสาร์ที่ ๒๖ เดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ การเสนอเพื่อพิจารณาการให้ปริญญาบัตร

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๒(๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้สภาวิชาการ มีอำนาจและหน้าที่พิจารณาเสนอการให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้จัดทำบัญชีรายชื่อนักศึกษาที่เรียนครบหลักสูตร มีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์ เห็นควรสำเร็จการศึกษาได้รับประกาศนียบัตรและปริญญาบัตร ภาคการศึกษาที่ ๒ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ซึ่งนักศึกษาดังกล่าวผ่านการพิจารณาถ้อยแถลงคุณสมบัติจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และผ่านการรับรองจากคณะกรรมการประจำคณะตลอดจนผ่านการรับรองความประพฤติจากกองพัฒนานักศึกษาเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอกรรมการสภาวิชาการ เพื่อโปรดพิจารณาการให้ปริญญาบัตร สรุปได้ ดังนี้

ระดับปริญญาตรี	จำนวน	๑๓๖	คน
ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	จำนวน	๓	คน
ระดับปริญญาโท	จำนวน	๒๑	คน
ระดับปริญญาเอก	จำนวน	๗	คน
รวม		๑๖๗	คน

มติที่ประชุม เห็นชอบ ในการพิจารณาการอนุมัติปริญญาบัตร โดยมอบหมายให้เลขานุการสภาวิชาการร่วมกับคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการตรวจสอบประเด็นข้อสังเกตของกรรมการแต่ละท่านให้ถูกต้องและครบถ้วน และให้จัดทำหนังสือแจ้งเวียนต่อคณะกรรมการสภาวิชาการ เพื่อเสนอขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๕.๒ การเสนอเพื่อพิจารณาหลักสูตรการศึกษา

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขอเสนอเพื่อพิจารณาหลักสูตรการศึกษา

หลักสูตรปรับปรุง จำนวน ๓ หลักสูตร

๕.๒.๑ การเสนอเพื่อพิจารณาหลักสูตร

๕.๒.๑.๑ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๙

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะธิดา อมรภิญโญ นำเสนอ

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๙ ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ จากการวิเคราะห์ความต้องการของ stakeholders ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ ประกอบด้วย PLO๑ ประยุกต์ใช้หลักการและทฤษฎีการบัญชีในการจัดทำบัญชีได้อย่างถูกต้อง PLO๒ ประยุกต์ใช้ความรู้ด้านการบัญชีและศาสตร์การบริหารธุรกิจอื่น เพื่อใช้ในการวิเคราะห์และตัดสินใจ ภายใต้สภาพแวดล้อมทางธุรกิจ PLO๓ ใช้เครื่องมือเทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวิเคราะห์ และประเมินข้อมูลทางการบัญชีในการทำงานได้ PLO๔ จัดทำรายงานระบุปัญหาทางบัญชี หรือประเด็นที่ต้องแก้ไขเพื่อให้สอดคล้องตามมาตรฐานวิชาชีพบัญชีที่เกี่ยวข้องได้ PLO๕ สามารถสื่อสารด้วยวาจา และเป็นลายลักษณ์อักษร ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษได้ PLO๖ ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพบัญชีรู้ประเด็นทางจริยธรรมที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานทางการบัญชีและผลกระทบของการตัดสินใจทางบัญชีต่อบุคคล วิชาชีพและสังคม PLO๗ ปฏิบัติตนตามคุณลักษณะของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี กล่าวคือ คุณลักษณะของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี หมายถึง ช่างสังเกตและสงสัยเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพ มีความอดทน มีความรอบคอบ สามารถปรับตัวและทำงานร่วมกับผู้อื่น รวมถึงมุ่งมั่น เรียนรู้ตลอดชีวิต มีโครงสร้างหลักสูตร แบ่งเป็น ๓ หมวดวิชาซึ่งสอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์จากเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วย หมวดวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน ๒๔ หน่วยกิต แบ่งเป็น วิชาบังคับ ๑๕ หน่วยกิต วิชาเลือก ๙ หน่วยกิต ในหมวดวิชาเฉพาะ จำนวน ๙๔ หน่วยกิต แบ่งเป็น วิชาแกน ๓๓ หน่วยกิต และวิชาเอก ๖๑ หน่วยกิต ซึ่งในวิชาเอกจะแบ่งเป็น วิชาเอกบังคับ ๕๑ หน่วยกิต วิชาเอกเลือก ๑๐ หน่วยกิต และหมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต

กรรมการสภาวิชาการมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ข้อเสนอแนะทั่วไปในความสมบูรณ์ของหลักสูตรและรูปแบบการพิมพ์ หลักสูตรมีความสมบูรณ์เป็นอย่างยิ่ง อย่างไรก็ตาม ควรมีการปรับปรุงแก้ไขคำผิดและการสะกดคำในเอกสารให้ถูกต้องครบถ้วนซึ่งมีหลายจุด

๒. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Stakeholders) ควรย้ายตำแหน่งของ “ศิษย์เก่า” ในส่วนที่ ๑.๕ ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกในหน้า ๖ และหน้า ๗ เนื่องจากศิษย์เก่าจัดเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก นอกจากนี้ ควรพิจารณาทบทวนความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มอย่างละเอียด ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ ภาคเอกชน หรือสำนักงานบัญชี เพื่อให้สามารถออกแบบรายวิชาเพิ่มเติมที่สอดคล้องกับความต้องการเฉพาะของแต่ละกลุ่มได้ รวมถึงการระบุความต้องการในการใช้โปรแกรมเฉพาะทาง

๓. สภาวิชาชีพ ควรระบุชื่อเต็มของสภาวิชาชีพและเพิ่มเติมข้อความ “ในพระบรมราชูปถัมภ์” เพื่อความสมบูรณ์และถูกต้อง

๔. การบูรณาการเทคโนโลยี ควรเพิ่มเติมเนื้อหาเกี่ยวกับปัญญาประดิษฐ์ (AI) และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง (Technology Literacy) เข้าไปในเอกสารหลักสูตร โดยเฉพาะในส่วนของปรัชญาหลักสูตร (หน้า ๑๒) ควรพิจารณาตัดข้อความ “โดยการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (OBE) ผ่านกระบวนการเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active Learning) ตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อสังคม โดยการมีส่วนร่วมกับส่วนรวม เป็นผู้เรียนรู้และแสวงหาความรู้ตลอดชีวิต (Life-long Learning)” ออก เนื่องจากอาจไม่เกี่ยวข้องกับปรัชญาหลักสูตรโดยตรง

๕. ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Program Learning Outcomes) หรือ PLO มีความสมบูรณ์อย่างมาก แต่ควรเพิ่มเติมเรื่อง “การนำเสนอ” เข้าไปใน PLO ๕ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการในปัจจุบัน โดยสามารถระบุเป็น “สามารถสื่อสารและนำเสนอด้วยวาจา”

๖. การกำหนดตัวย่อในตารางความสอดคล้องระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร (หน้า ๑๖) ลำดับที่ ๔ ของตารางความสอดคล้อง (PH) ควรหมายถึง “ปรัชญามหาวิทยาลัย” ไม่ใช่ “ปรัชญาการศึกษา”

๗. การจัดการข้อร้องเรียนและการอุทธรณ์ (หน้า ๒๑) หัวข้อ ๒.๖ เรื่องการจัดการข้อร้องเรียนและการอุทธรณ์ ควรเน้นเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการวัดผลและประเมินผล เพื่อให้สอดคล้องกับการตอบข้อกำหนด AUN-QA ๔.๒ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับการพิจารณาของหลักสูตร

๘. งบประมาณดำเนินการ (หน้า ๒๓) หัวข้อ ๑ ค่าใช้จ่ายบุคลากรพิเศษ ในตาราง ๕.๒ ควรมีการชี้แจงรายละเอียดให้ชัดเจน

๙. ชื่อรายวิชา (หน้า ๒๙) รายวิชา AC๖๐๓๐๒ การประยุกต์ใช้ Excel และปัญญาประดิษฐ์ในงานบัญชี ควรพิจารณาปรับเปลี่ยนชื่อเรียกโปรแกรม “Excel” เนื่องจากเป็นชื่อผลิตภัณฑ์ที่มีลิขสิทธิ์ของ Microsoft โดยอาจใช้คำว่า “โปรแกรมทำงานด้านตารางคำนวณ” หรือ “โปรแกรมสำเร็จรูป” แทน เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาด้านลิขสิทธิ์

๑๐. แผนการเรียนเทียบโอน (หน้า ๓๙ และ ๔๐) แผนการเรียนสำหรับนักศึกษาเทียบโอนควรมีทางเลือกสำหรับการฝึกสหกิจเพิ่มเติมจากประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อให้ให้นักศึกษากลุ่มนี้มีโอกาสเลือกการฝึกสหกิจได้ และควรเพิ่มแผนการเรียนภาคภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาเทียบโอนให้ชัดเจนยิ่งขึ้นเพื่อความชัดเจน

๑๑. การพิมพ์ผิด (Typographical Errors) ควรตรวจสอบและแก้ไขคำผิดและการสะกดคำในเอกสารหลักสูตรหลายจุด

๑๒. วิชาการบัญชีบริหาร (Management Accounting) ควรพิจารณาปรับปรุงให้มีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น เช่น การบูรณาการวิชา ระบบสารสนเทศทางการบัญชี (AC๖๐๒๐๑) รายวิชาการประยุกต์ใช้เอกเซล และปัญญาประดิษฐ์ในงานบัญชี (AC๖๐๓๐๒) รายวิชาโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการบัญชี (AC๖๐๔๐๓) เปลี่ยนชื่อรายวิชา Management Accounting เป็นวิชา Data Analytics for Accounting Profession หรือ Accounting for Information System หรือ Digital

Accounting Platform และควรพิจารณาเพิ่มวิชา Forensic Accounting & Digital Investigation หรือเชิญผู้เชี่ยวชาญจาก Big Four มาเป็นอาจารย์ผู้สอน เพื่อสร้างภาพลักษณ์และความทันสมัยให้กับหลักสูตร

๑๓. การจัดการ Hot Issue เนื้อหาที่เป็นประเด็นร้อน (Hot Issue) เช่น Digital Platform, Forensic Accounting, Data Analytics สามารถรวมไว้ในรายวิชาสัมมนาการบัญชีการเงิน โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญภายนอกมาช่วยสอนหรือจัดเป็นหัวข้อสัมมนาให้นักศึกษา

๑๔. กลุ่มวิชาเทคโนโลยีและการวิเคราะห์ข้อมูล ควรเพิ่มความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูลและการใช้เครื่องมือเทคโนโลยี เช่น Accounting Data Analytics, Data Visualization for Accounting (เช่น Power BI, Excel), ERP, Blockchain และผลกระทบต่อการบัญชี (Impact on Accounting) รวมถึง Cyber Security และ Risk Management in Accounting

๑๕. กลุ่มวิชาธุรกิจและกฎหมาย ควรทบทวนและปรับปรุงเนื้อหาในกลุ่มวิชาธุรกิจและกฎหมายให้เหมาะสม

๑๖. ควรพิจารณาเพิ่มเติมวิชาที่เกี่ยวข้องกับทักษะศตวรรษที่ ๒๑

๑๗. ควรพิจารณาเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับ IFRS และ FinTech เข้าไปในหลักสูตร

๑๘. ควรพิจารณาเนื้อหาที่ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถทำงานในกลุ่มประเทศอาเซียนได้ เนื่องจากวิชาชีพนักบัญชีสามารถทำงานได้อย่างอิสระใน AEC

๑๙. ทักษะผู้ประกอบการรุ่นใหม่ ควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์ในการประกวดผลิตภัณฑ์หรือวางแผนธุรกิจ เพื่อให้เกิดการประยุกต์ใช้ความรู้และพัฒนาทักษะในการทำงานจริง ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการสมัครงานหรือศึกษาต่อ

๒๐. Pre-requisite (หน้า ๕๕ และ ๕๖) รายวิชาบัญชีชั้นกลาง ๑ และ ๒ สามารถเรียนได้โดยไม่ต้องเรียงลำดับ เนื่องจากมีเนื้อหาแยกกัน โดยกลาง ๑ เน้นสินทรัพย์ และกลาง ๒ เน้นหนี้สินและส่วนของเจ้าของ ซึ่งต่างก็ใช้บัญชีขั้นต้นเป็นพื้นฐาน

๒๑. บัญชีชั้นสูง ๑ และ ๒ เนื้อหาไม่ได้ต่อเนื่องกันเช่นเดียวกับบัญชีชั้นกลาง แต่บัญชีชั้นกลาง ๑ และ ๒ จะต้องเรียนก่อนบัญชีชั้นสูง ๑ และ ๒ ควรมีหมายเหตุหรือคำชี้แจงในหลักสูตรว่าการกำหนดชื่อรายวิชาบัญชีชั้นกลางและชั้นสูงเป็นไปตามข้อกำหนดของสภาวิชาชีพ

๒๒. เกณฑ์การคัดเลือก ควรมีเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษาเข้าโครงการสหกิจที่ชัดเจน เช่น เกรดเฉลี่ยสะสมไม่น้อยกว่า ๒.๕ มีการสอบวัดความรู้พื้นฐาน และการสัมภาษณ์เบื้องต้น รวมถึงพิจารณาความรู้ความสามารถ ความประพฤติ และวุฒิภาวะของนักศึกษา

๒๓. สมรรถนะนักศึกษา ควรพิจารณาแนวทางในการเสริมสมรรถนะของนักศึกษา กลุ่มที่เลือกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (ไม่ใช่สหกิจ) ให้มีสมรรถนะใกล้เคียงหรือเทียบเท่ากับกลุ่มสหกิจ เช่น การเพิ่มรายวิชาเลือกเพิ่มเติมสำหรับนักศึกษาในกลุ่มนี้ หรือการเพิ่มรายวิชาโครงการ/โปรเจกต์ที่นักศึกษาต้องทำในมหาวิทยาลัย เพื่อชดเชยการไม่ได้ฝึกสหกิจ

๒๔. คำอธิบายรายวิชา ควรปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาในส่วนของฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจให้มีความลุ่มลึกและแตกต่างกันอย่างชัดเจน และสะท้อนถึงความแตกต่างของระยะเวลาและรูปแบบการฝึก

๒๕. แผนภาษาอังกฤษสำหรับเทียบโอน ควรพิจารณาความเป็นไปได้ในการจัดแผนภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาเทียบโอน โดยคำนึงถึงช่วงเวลาการฝึกงานในภาคฤดูร้อนที่อาจสั้นกว่าภาคปกติ

๒๖. ตารางความสอดคล้อง (หน้า ๑๖) ควรทบทวนความสอดคล้องระหว่าง PLOs กับ SH (Stakeholders) อีกครั้ง เพื่อให้มั่นใจว่าข้อมูลมีความถูกต้องและครบถ้วน

๒๗. Year Learning Outcomes (YLOs) ของนักศึกษาเทียบโอน YLOs ของนักศึกษาเทียบโอนมีความเข้มข้นค่อนข้างสูง (ปี ๓ เทียบโอน ๙ ข้อ, ปี ๔ เทียบโอน ๑๑ ข้อ) ซึ่งอาจหนักเกินไป ควรพิจารณากำหนด YLOs สำหรับนักศึกษาเทียบโอนแยกต่างหาก และพิจารณาให้ YLOs มีน้ำหนักที่เหมาะสมกับ CLOs ของรายวิชา

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙ ให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

๕.๒.๑.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๙

รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงกฏ อุดรา นำเสนอ หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๙ ตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ จากการวิเคราะห์ความต้องการของ stakeholders ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ ประกอบด้วย PLO๑ อธิบายความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ได้ PLO๒ ปฏิบัติการทดลองพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ได้ PLO๓ อธิบายความรู้ทางเคมีเฉพาะด้าน และระบบมาตรฐาน ISO ได้ PLO๔ ปฏิบัติการทดลองทางเคมีเฉพาะด้านได้ PLO๕ อธิบายความรู้ทางวิทยาศาสตร์พอลิเมอร์ได้ PLO๖ ปฏิบัติการทดลองทางวิทยาศาสตร์พอลิเมอร์ได้ PLO๗ ประยุกต์ใช้ความรู้และทักษะทางเคมี ในการวิเคราะห์ แผลผลข้อมูล และแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานได้ PLO๘ บูรณาการความรู้และทักษะทางเคมีในการสืบค้นข้อมูล วางแผนงาน ดำเนินการวิเคราะห์ สรุปผล และนำเสนอโครงการวิจัยทางเคมี PLO๙ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้ทันตามยุคสมัย สื่อสารด้วยภาษาไทยและภาษาอังกฤษที่เป็นพื้นฐานในการทำงานได้ PLO๑๐ ปฏิบัติตามจรรยาบรรณทางเคมี ทำงานร่วมกับผู้อื่นด้วยจิตอาสาช่วยเหลือ มีวินัย เคารพ กฎระเบียบ ตรงต่อเวลา รับผิดชอบต่อหน้าที่ และมีแนวคิดผู้ประกอบการได้ โดยโครงสร้างหลักสูตร แบ่งเป็น ๓ หมวดวิชาซึ่งสอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้แก่ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน ๒๔ หน่วยกิต แบ่งเป็น วิชาบังคับ ๑๕ หน่วยกิต วิชาเลือก ๙ หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ จำนวน ๙๒ หน่วยกิต แบ่งเป็น วิชาแกนวิทยาศาสตร์ ๑๑ หน่วยกิต วิชาเฉพาะด้าน ๘๑ หน่วยกิต วิชาเอกบังคับ ๖๖ หน่วยกิต และวิชาเอกเลือก ไม่น้อยกว่า ๑๕ หน่วยกิต ซึ่งในวิชาเอกเลือก จะแบ่งออกเป็น ๒ กลุ่มย่อย คือ กลุ่มเคมี กลุ่มเทคโนโลยีพอลิเมอร์ และหมวดสุดท้ายหมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต

กรรมการสภาวิชาการมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. การทบทวนแผนการรับนักศึกษา หลักสูตรควรทบทวนแผนการรับนักศึกษาให้ สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาเฉลี่ยต่อปีที่สามารถรับได้จริง (ปัจจุบันเฉลี่ย ๑๐ คน แต่แผนรับ ๔๐ คน) เพื่อป้องกันผลกระทบต่อการประเมินหลักสูตรในอนาคต

๒. การกำหนดอัตลักษณ์และจุดเด่นของหลักสูตร พิจารณาใช้ความเชี่ยวชาญ ด้านพอลิเมอร์ของคณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นจุดเด่นและอัตลักษณ์ที่ชัดเจนของหลักสูตร โดยมุ่งเน้นการพัฒนาหลักสูตรด้านเคมีพอลิเมอร์ และส่งเสริมให้นักศึกษасร้างนวัตกรรมที่เกี่ยวข้อง กับพอลิเมอร์ เพื่อสร้างการจดจำและเป็นที่รู้จักของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

๓. การปรับโครงสร้างเพื่อลดระยะเวลาการศึกษา ให้พิจารณาปรับโครงสร้าง แผนการเรียนในชั้นปีที่ ๔ ภาคเรียนที่ ๑ ซึ่งมี ๙ หน่วยกิต โดยอาจจะกระจายหน่วยกิตไปยัง ภาคเรียนอื่น ๆ ที่มีจำนวนหน่วยกิตสูงกว่า เช่น ภาคเรียนที่ ๑ และ ๒ ของชั้นปีที่ ๑ (๑๗ และ ๑๖ หน่วยกิต ตามลำดับ) เพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการสำเร็จการศึกษาภายใน ๓ ปีครึ่ง ซึ่งจะช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายของนักศึกษาและผู้ปกครอง รวมถึงเป็นการเพิ่มแรงจูงใจ ในการเข้าศึกษาต่อ

๔. การจัดการรายวิชาปฏิบัติการและทฤษฎี หากต้องการให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์แบบบูรณาการและเพื่อลดภาระงานหรือความซับซ้อนในการบริหารจัดการ ควรพิจารณารวมรายวิชาบรรยาย (Lecture) และปฏิบัติการ (Lab) ไว้ในวิชาเดียวกัน

๕. การปรับลำดับรายวิชา เสนอแนะให้ย้ายวิชาเคมีผลิตภัณฑ์ชุมชน (CM๐๗๔๐๑) จากชั้นปีที่ ๔ ภาคเรียนที่ ๑ ไปยังชั้นปีที่ ๓ ภาคเรียนที่ ๒ เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทฤษฎีและเห็นตัวอย่างผลิตภัณฑ์ก่อนนำไปประยุกต์ใช้ในการทำโครงงานวิจัยทางเคมี (CM๐๗๔๐๒) ในชั้นปีที่ ๔ ภาคเรียนที่ ๑ ซึ่งจะทำให้มีเวลาเพียงพอในการทำโครงงานวิจัย โดยให้เลื่อนวิชาเลือกเสรีในหมวดวิชาเอก ๙ หน่วยกิต จำนวน ๑ วิชา มาอยู่ในแผนการเรียนของชั้นปีที่ ๔ ภาคเรียนที่ ๑ แทน เพื่อให้จำนวนหน่วยกิตในแต่ละภาคเรียนคงเดิม

๖. การระบุกลุ่มวิชาในแผนการเรียน หากหลักสูตรมีการแยกกลุ่มนักศึกษา ตั้งแต่แรกเข้า เช่น กลุ่มเคมีและกลุ่มพอลิเมอร์ ควรระบุกลุ่มวิชาในเอกสารหลักสูตรให้ชัดเจน และแสดงแผนการเรียนของแต่ละกลุ่มวิชาแยกกันในตารางเรียน เพื่อให้นักศึกษาสามารถเลือกวิชาได้อย่างถูกต้อง

๗. การแบ่งย่อยรายวิชาและหน่วยกิต รายวิชาที่มีหลายหน่วยกิต เช่น ๖ หรือ ๙ หน่วยกิต ควรถูกแบ่งย่อยเป็นรายวิชาที่มีหน่วยกิตน้อยลง เช่น ๓ หน่วยกิต เพื่อให้การจัดแผนการเรียนชัดเจนขึ้น และสอดคล้องกับโครงสร้างรายวิชาส่วนใหญ่ที่เป็น ๓ หน่วยกิต

๘. การปรับคำอธิบายวิชาเลือก ในส่วนของวิชาเลือกที่ระบุว่า “โดยผู้เรียนต้องเลือกเรียนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งดังนี้” ควรปรับเปลี่ยนเป็น “สำหรับผู้เรียนกลุ่มเคมี” และ “สำหรับผู้เรียนกลุ่มพอลิเมอร์” เพื่อให้สอดคล้องกับการแยกกลุ่มวิชาและป้องกันความสับสนในการเลือกรายวิชาของนักศึกษา

๙. การทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ถือเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญของหลักสูตร โดยเฉพาะ PLO๓ ที่ระบุว่า “อธิบายความรู้ทางเคมีเฉพาะด้านและระบบมาตรฐาน ISO” ควรได้รับการทบทวนเนื่องจากคำว่า “ระบบมาตรฐาน ISO” กว้างเกินไปและอาจไม่ครอบคลุมมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานจริงในห้องปฏิบัติการ รวมถึงมาตรฐานที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต้องการ เช่น ISO ๙๐๐๐ และ ISO ๑๔๐๐๐ ควรพิจารณาใช้คำที่กว้างขึ้น เช่น “ระบบมาตรฐานสากล” หรือระบุประเภทของมาตรฐานที่เฉพาะเจาะจงมากขึ้น หากเกี่ยวข้องกับหลักสูตรโดยตรง เช่น มาตรฐานห้องปฏิบัติการ (ISO/IEC ๑๗๐๒๕) และควรเน้นที่ความสามารถในการปฏิบัติงานตามมาตรฐานมากกว่าการอธิบายความรู้

๑๐. การระบุผลลัพธ์การเรียนรู้ในคำอธิบายรายวิชา คณะกรรมการฯ ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการใช้คำว่า “การเคารพกฎระเบียบวินัย การตรงต่อเวลา” ในคำอธิบายรายวิชาหลายวิชา ซึ่งควรจัดอยู่ในกลุ่มผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านคุณธรรมและจริยธรรม (PLO๑) ตามมาตรฐานการเรียนรู้สากล หากต้องการสื่อถึงผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้หรือผลสัมฤทธิ์การสอน ควรใช้คำที่สะท้อนถึง Performance หรือ Evaluation เช่น Performance Through Hands-on and Laboratory Experiment, Critical Thinking, and Evaluation, Real-rating Report and Oral Presentation

ซึ่งมีความสำคัญสูงต่อการสร้าง Accredited Education (AUN-QA) หรือ Outcome-Based Education (OBE) และสอดคล้องกับวิธีการสอน

๑๑. ความสอดคล้องของคำอธิบายรายวิชา (Course Descriptions) กับ PLOs และ BCD เมื่อมีการทบทวน PEOs ในเรื่องโดเมนและเลเวลแล้ว ควรพิจารณาปรับคำอธิบายรายวิชาให้สอดคล้องกัน โดยเฉพาะในส่วนของ BCD (Backward Curriculum Design) ซึ่งควรครอบคลุมทั้งความรู้ (Knowledge), ทักษะ (Skills) และทัศนคติ (Attitudes) โดย BCD ไม่จำเป็นต้องมีครบทุกองค์ประกอบในทุกรายวิชา แต่ขึ้นอยู่กับบริบทของแต่ละวิชา อย่างไรก็ตาม ภาพรวมของหลักสูตรจะต้องครอบคลุมทั้ง K, S และ A

๑๒. การระบุคุณลักษณะที่พึงประสงค์ “เคารพกฎระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา” ในทุกรายวิชา อาจพิจารณาปรับให้ระบุเฉพาะในรายวิชาที่เน้นคุณลักษณะดังกล่าวเป็นพิเศษ หรือรายวิชาที่เน้น mindset ผู้ประกอบการเพื่อความชัดเจนยิ่งขึ้น

๑๓. ควรพิจารณาเพิ่มรายวิชาสหกิจศึกษาในหลักสูตร เพื่อทดแทนรายวิชาโครงการ ซึ่งจะช่วยลดภาระการจัดทำโครงการของนักศึกษาและผู้ปกครอง และทำให้นักศึกษามีโอกาสได้เรียนรู้และปฏิบัติงานในภาคอุตสาหกรรมจริง ส่งผลให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้รวดเร็วขึ้นและมีประสบการณ์ตรงที่พร้อมสำหรับการทำงาน

๑๔. ควรเพิ่มวิชาที่มีลักษณะการบูรณาการมากขึ้น เช่น วิชา Textile Chemistry ที่นำความรู้ด้านพอลิเมอร์มาใช้ในการสร้างเส้นใยผ้า ซึ่งสามารถพัฒนาเป็น Short Course สำหรับชุมชนได้ เพื่อลดการเผาขยะจากการเกษตร และสนับสนุนเศรษฐกิจหมุนเวียนและเศรษฐกิจคาร์บอนต่ำและเสนอแนะให้เปิดวิชาที่เน้นการประยุกต์ใช้เคมีในสาขาอื่น เช่น Chemistry for Gastronomy หรือ Food Chemistry เพื่อการสร้างสรรคและการตกแต่งอาหาร รวมถึงวิชา Wine Tasting ในหมวด Chemistry of Beverage (CM๐๗๔๐๒) เพื่อยกระดับการให้บริการด้านการท่องเที่ยวและโรงแรม

๑๕. รายวิชาเลือกที่น่าสนใจหลายวิชา เช่น เคมีน้ำหอม เคมีเครื่องดื่ม ควรได้รับการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้เน้นการปฏิบัติจริงมากขึ้น แทนที่จะเป็นเพียงทฤษฎีทั้งหมด เช่น การให้นักศึกษาได้ทดลองปรุงน้ำหอมหรือทำเครื่องดื่ม เพื่อเพิ่มความโดดเด่นและความน่าสนใจของรายวิชา สอดคล้องของรายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ รายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่ระบุไว้ในแผนการเรียน (หน้า ๓๔) อยู่ในชั้นปีที่ ๓ ภาคเรียนที่ ๒ แต่การฝึกงานจริงอยู่ในชั้นปีที่ ๔ ภาคเรียนที่ ๒ ควรพิจารณาความเหมาะสมของช่วงเวลาดังกล่าวเพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษาจะยังคงพร้อมสำหรับการฝึกงานจริง

๑๖. PLO ๑๐ ที่ระบุถึงแนวคิดผู้ประกอบการ ควรได้รับการทบทวนความเพียงพอของรายวิชาที่รองรับทักษะดังกล่าว ปัจจุบันมีเพียงรายวิชาเดียวที่มีการกล่าวถึงสั้น ๆ และเป็นวิชาเลือกเพียง ๑ หน่วยกิต ซึ่งอาจไม่เพียงพอต่อการบ่มเพาะทักษะความเป็นผู้ประกอบการตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ควรพิจารณาแนวทางการบูรณาการทักษะผู้ประกอบการ

ในรายวิชาอื่น ๆ หรือเพิ่มน้ำหนักหน่วยกิตของรายวิชาที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มั่นใจว่าบัณฑิตจะได้รับการปลูกฝังทักษะนี้อย่างแท้จริง

๑๗. ความชัดเจนของ PLO ด้านผู้ประกอบการ หลักสูตรควรสอบถามและทำความเข้าใจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ชัดเจนว่าต้องการบัณฑิตที่มี “แนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ (mindset)” หรือ “สามารถเป็นผู้ประกอบการได้จริง” เนื่องจากทั้งสองมีความหมายและการจัดการเรียนการสอนที่แตกต่างกัน หากต้องการ “แนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ” สามารถสอดแทรกและวัดผลได้ในหลายรายวิชา แต่หากต้องการ “การเป็นผู้ประกอบการ” ในเชิงปฏิบัติ จำเป็นต้องมีรายวิชาที่ส่งเสริมการทำธุรกิจตั้งแต่เริ่มต้น (startup) หลักสูตรต้องระบุ PLOs ให้ชัดเจนว่าต้องการให้ผู้เรียนจบไปเป็นอะไร หากมุ่งเน้นการเป็นผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์ทางเคมี รายวิชาในหลักสูตรอาจต้องมีการปรับเปลี่ยนอย่างมีนัยสำคัญ

๑๘. การส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการ ควรมีวิชาที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินทางปัญญาหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในวิชาสัมมนาทางเคมี เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำผลงานวิจัยไปจดสิทธิบัตรได้

๑๙. การสร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการ ควรเร่งสร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งโรงไฟฟ้าพลังงานชีวมวลในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งมีตำแหน่งวิศวกรเคมีที่ดูแลระบบน้ำป้อนให้กับหม้อไอน้ำ การส่งนักศึกษาไปฝึกงานในสถานประกอบการเหล่านี้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง เนื่องจากเป็นสายงานที่ตรงกับความเชี่ยวชาญของหลักสูตร และจะช่วยให้นักศึกษามีโอกาสในการทำงานภายหลังสำเร็จการศึกษา ปัจจุบันยังไม่มีความร่วมมือดังกล่าว ทางมหาวิทยาลัยและคณะผู้บริหารยินดีให้การสนับสนุนและเป็นตัวกลางในการเชื่อมโยงหลักสูตรกับสถานประกอบการที่มีศักยภาพ

มติที่ประชุม เห็นชอบ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๙ ให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

๕.๒.๑.๓ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง

พ.ศ.๒๕๖๘

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชต สวนสวัสดิ์ นำเสนอ

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๘ ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ จากการวิเคราะห์ความต้องการของ stakeholders ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ ซึ่งแบ่งเป็น ๒ แผน ดังนี้ แผน ๑.๑ ประกอบด้วย PLO๑ อธิบายแนวคิด ทฤษฎี และระเบียบวิธีวิจัยทางธุรกิจเพื่อสร้างความเข้าใจที่ลึกซึ้งและเป็นระบบ PLO๒ ออกแบบและดำเนินการวิจัยเชิงประยุกต์ โดยใช้เครื่องมือที่เหมาะสม เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนากลยุทธ์ทางธุรกิจ PLO๓ ดำเนินการวิจัยโดยยึดหลักจริยธรรม ความซื่อสัตย์ และความรับผิดชอบต่อองค์กรและสังคม PLO๔ แสดงความริเริ่มสร้างสรรค์และความมุ่งมั่น ในการพัฒนางานวิจัยที่ส่งผลกระทบเชิงบวกต่อความยั่งยืนของธุรกิจและชุมชน แผน ๑.๒ ประกอบด้วย PLO๑ อธิบายและบูรณาการองค์ความรู้ด้านการบริหารและศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อวิเคราะห์และวางแผน กลยุทธ์ในการพัฒนาองค์กรในบริบทของโลกยุคใหม่ PLO๒ ประยุกต์ใช้เครื่องมือทางธุรกิจ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อแก้ปัญหา ออกแบบแผนและบริหารจัดการธุรกิจ ในระดับท้องถิ่นและประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ PLO๓ แสดงภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อสังคม และยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ PLO๔ ดำเนินการวิจัยและประยุกต์ผลการวิจัยเพื่อวิเคราะห์ปัญหาและพัฒนาธุรกิจหรือชุมชน อย่างเป็นระบบและยั่งยืน PLO๕ พัฒนาค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง แสดงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทำงานร่วมกับทีมได้อย่างมีประสิทธิภาพ และนำการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจท้องถิ่นอย่างยั่งยืน มีโครงสร้างหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนี้ แผน ๑.๑ แบ่งเป็น ๒ หมวด ได้แก่ หมวดวิทยานิพนธ์ จำนวน ๓๖ หน่วยกิต และหมวดวิชาเสริม (ไม่นับหน่วยกิต) จำนวน ๖ หน่วยกิต รวม ๓๖ หน่วยกิต แผน ๑.๒ แบ่งเป็น ๓ หมวด ได้แก่ หมวดวิชาเฉพาะ จำนวน ๒๔ หน่วยกิต แบ่งเป็น วิชาบังคับ ๑๕ หน่วยกิต และวิชาเลือก ๙ หน่วยกิต หมวดวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑๒ หน่วยกิต และหมวดวิชาเสริม (ไม่นับหน่วยกิต) ๖ หน่วยกิต รวม ๓๖ หน่วยกิต

กรรมการสภาวิชาการมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. การระบุรายชื่อบุคคลในเอกสารขอให้หลักสูตรพิจารณา ตัดรายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ออกจากเอกสาร เนื่องจากอาจเข้าข่ายการละเมิดกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) ซึ่งมีผลบังคับใช้ที่เข้มงวด ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ควรสรุปในลักษณะของ การสรุปประเด็นสำคัญ หรือ สมรรถนะที่ต้องการ โดยไม่ควรอ้างอิงเนื้อหาทั้งหมด

๒. ประโยชน์ของหลักสูตร ในหน้า ๑๖ ข้อ ๒.๑.๔ ประชุมมหาวิทยาลัย ควรปรับแก้ เป็น ประชุมการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับเนื้อหาที่ระบุไว้

๓. ประโยชน์ของมหาวิทยาลัย ควรเป็นประโยชน์โดยรวมของสถาบัน ในขณะที่เนื้อหาที่ปรากฏในเอกสารเป็นประโยชน์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน

๔. คุณสมบัติผู้เข้าศึกษาและการเตรียมความพร้อม (หน้า ๓๓) ข้อ ๓.๑.๑ และ ๓.๒.๑ ระบุว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า สามารถเป็นผู้ที่จบสาขาวิชาอื่น

นอกเหนือจากบริหารธุรกิจหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องได้ เช่น วิศวกรรมศาสตร์ ควรพิจารณา ทบทวน ถ้อยคำ ดังกล่าวให้ชัดเจนและรัดกุม เพื่อให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของหลักสูตรในการรับผู้เข้าศึกษาจากทุกสาขาวิชา ข้อ ๓.๑.๒ และ ๓.๑.๔ ที่กำหนดคุณสมบัติผู้เข้าศึกษาแผน ๑.๑ (หลักสูตรที่มีการทำวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์) ให้มีการตีพิมพ์ผลงานในระดับนานาชาติหรือระดับชาติน้อยกว่า ๑ บทความ ถือเป็นเกณฑ์ที่ สูงเกินไป และอาจเป็นอุปสรรคต่อการรับนักศึกษาเข้าเรียนในแผนดังกล่าว

๕. การจัดเรียงหัวข้อ (หน้า ๓๔) ควรพิจารณา จัดเรียงลำดับหัวข้อ ในส่วนของข้อ ๓.๔.๔, ๓.๔.๑, ๓.๔.๗, และ ๓.๔.๗.๑ ใหม่ เพื่อให้มีความต่อเนื่องและเป็นระเบียบ แผนการศึกษา และปีที่สำเร็จการศึกษา (หน้า ๓๔-๓๕) หลักสูตรควร ปรับแก้ปีที่สำเร็จการศึกษา ของแผน ๑.๑ และ ๑.๒ ให้เป็นปี พ.ศ. ๒๕๗๐ เป็นต้นไป เนื่องจากหากเป็นปี พ.ศ. ๒๕๖๘ (ตามที่ระบุ) จะหมายถึงการเรียนเพียง ๑ ปีแล้วจบหลักสูตร

๖. รายวิชาการจัดการทางการตลาดและรายวิชาการตลาดดิจิทัล (หน้า ๔๓ และ ๔๗) ควรพิจารณา ควบรวม เข้าด้วยกัน เพื่อให้เกิดการบูรณาการองค์ความรู้และตอบโจทย์การตลาด ในยุคปัจจุบันที่เน้นการตลาดดิจิทัล

๗. เสนอให้เพิ่มรายวิชาที่เน้นด้าน Storytelling Strategy for Marketing Purpose หรือ Storytelling Strategy for Marketer เพื่อเสริมสร้างทักษะที่จำเป็นสำหรับการสร้างสรรค์แคมเปญการตลาดที่น่าสนใจและมีประสิทธิภาพ

๘. คำบารุงการศึกษาเฉลี่ยแผน ๒ (หน้า ๓๕) ให้ตรวจสอบตัวเลข คำบารุงการศึกษาเฉลี่ยแผน ๒ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งระบุเป็น ๑ ล้านบาท สำหรับแผน ๑.๒ เนื่องจากตัวเลขดังกล่าว อาจมีความคลาดเคลื่อน

๙. การจัดหมวดหมู่รายวิชา (หน้า ๓๘) ให้ตรวจสอบการใช้ เลข ๐ (ศูนย์) สำหรับหมวดวิชาเสริมพื้นฐาน และ เลข ๓ สำหรับการศึกษาค้นคว้าอิสระ ว่าถูกต้องตามแบบฟอร์มของมหาวิทยาลัยหรือไม่

๑๐. ความซ้ำซ้อนของรายวิชา (หน้า ๔๓-๔๔) รายวิชา การบัญชีและการเงินสำหรับผู้บริหาร (หน้า ๔๓) และ Financial Management (หน้า ๔๔) อาจมีเนื้อหาที่ ซ้ำซ้อนกัน เสนอให้ปรับปรุง โดยให้รายวิชาแรกเน้นเฉพาะ บัญชีสำหรับผู้บริหาร และอีกรายวิชาเน้นเฉพาะ การจัดการทางการเงิน เพื่อป้องกันความสับสนและให้ผู้สอนสามารถบริหารจัดการเนื้อหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๑๑. รายวิชาวิทยานิพนธ์ สำหรับแผน ๑.๑ จำนวน ๔ วิชา ๓๖ หน่วยกิต และแผน ๑.๒ จำนวน ๒ วิชา ๑๒ หน่วยกิต ควรพิจารณา ให้งานวิจัยของแผน ๑.๑ มีความซับซ้อนและครอบคลุมมากขึ้น เสนอให้แผน ๑.๑ มีการวิจัย ๒ เรื่อง หรือหากเป็นเรื่องเดียวกัน ควรแบ่งเป็น ๒ ระยะใหญ่ ๆ ที่มีวัตถุประสงค์แตกต่างกันอย่างชัดเจน เช่น ระยะแรกเป็นการสำรวจปัจจัยความสัมพันธ์และระยะสองเป็นการสร้างนวัตกรรม ทดลอง เพื่อให้สอดคล้องกับจำนวนหน่วยกิตที่มากกว่าแผน ๑.๒ อย่างมีนัยสำคัญ แต่ละระยะควรมุ่งเน้นการตีพิมพ์ผลงานอย่างน้อย ๒ เรื่อง เช่น ระยะแรกเน้นการทบทวนวรรณกรรมและการสำรวจ ระยะสองเน้นการทดลองและตีพิมพ์

๑๒. ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร PLOs (หน้า ๒๓-๒๔) มีความแตกต่างกัน ควรปรับแก้ไขให้เป็นชุดเดียวกัน ตลอดทั้งเล่ม โดยเฉพาะประเด็นการเป็นผู้ประกอบการและความรับผิดชอบ ให้ตรวจสอบการประเมิน PLOs ในหน้า ๕๙ โดยเฉพาะ PLO ๓ ของแผน ๑.๑ ซึ่งเน้น การวิจัยโดยยึดหลักจริยธรรม ควรปรับวิธีการประเมินให้สอดคล้องกับการปฏิบัติจริง เช่น การตรวจสอบการคัดลอกผลงาน หรือการอ้างอิงแหล่งที่มา มากกว่าการใช้แบบทดสอบ

๑๓. PLOs ของหลักสูตรระดับปริญญาโท (MBA) ควรมุ่งเน้น องค์ความรู้และพฤติกรรมในระดับที่สูงขึ้น เช่น การวิเคราะห์สังเคราะห์ หรือการประยุกต์ใช้ ไม่ใช่เพียงแค่การอธิบายได้

๑๔. ควรตรวจสอบความสอดคล้องของ PLOs ระหว่างแผน ๑.๑ และ ๑.๒ โดยเฉพาะประเด็นด้านจริยธรรมในการวิจัย เช่น PLO ของแผน ๑.๑ ระบุ “ดำเนินงานวิจัยโดยยึดหลักจริยธรรม” ในขณะที่แผน ๑.๒ ระบุเพียง “ดำเนินงานวิจัย” ซึ่งอาจทำให้เกิดความเข้าใจผิดว่าแผน ๑.๒ ไม่ต้องยึดหลักจริยธรรม

๑๕. ควรทบทวนความสอดคล้องโดยรวมระหว่าง PLOs กับรายวิชาที่เรียน รวมถึงวิธีการพัฒนาและประเมินผล PLOs

๑๖. ศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร (หน้า ๘๙) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ปณิธาน ที่ระบุถึงการนำเสนอผลงานในรูปแบบ Proceeding ควรเพิ่มหลักฐานการจัดงาน โดยระบุว่าจัดโดยสมาคมวิชาชีพหรือวิชาชีพต่อเนื่องเป็นระยะเวลา ๓ ปี ตามข้อบังคับ ผลงานของอาจารย์สราวุธ ควรตรวจสอบว่าการตีพิมพ์ในวารสารภาษาไทยเป็นผลงานระดับชาติเพียง ๑ เรื่องหรือไม่

๑๗. เสนอแนะให้พิจารณาเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับ เทคโนโลยีข้อมูลและทักษะยุคใหม่ ในหลักสูตร ให้พิจารณาเพิ่ม กลุ่มวิชาการจัดการที่ยั่งยืน (ESG) เข้ามาในหลักสูตร เพื่อให้บัณฑิตมีความเข้าใจในแนวคิดและหลักการทำธุรกิจที่สอดคล้องกับแนวโน้มปัจจุบัน

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๘ ให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

๕.๓ การประชุมลับ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

แจ้งกำหนดการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ ในพุธที่ ๑๘ เดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

นายอนุชิต ศรีสุนาครวั
(ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม)

ดร.ปิยพร แผ้วชำนาญ
(ผู้ตรวจรายงานการประชุม)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัฒนภรณ์ ชัยประเสริฐ
(ผู้ตรวจรายงานการประชุม)